**Нравственные уроки в повести В. Распутина «Живи и помни»**

**Цель:** формирование принципиальной позиции учащихся по отношению к нравственному выбору главных героев повести.

**Задачи урока:**

**Ι.** ***Образовательные***: познакомить учащихся с повестью В Распутина «Живи и помни»; формировать умение анализировать текст художественного произведения (проблематика, сюжетно-композиционные особенности, своеобразие художественных образов); развивать умение выражать свои мысли, оценивать поступки героев, делать выводы; формировать представление о героях произведения обогащать словарный запас; осмыслить Главную идею повести В. Распутина «Живи и помни» — нравственная ответственность человека за свои поступки.

**ΙI.** ***Развивающие*:** развивать устную речь учащихся; навыки анализа образа литературного героя (умение видеть мир чувств и переживаний) и навыки сравнения героев произведения; формировать у учащихся собственное отношение к событиям и героям повести, способствуя развитию активной жизненной позиции, умения отстоять собственную точку зрения; развивать умение обобщать изученное.

**ΙII. *Воспитательные*:** воспитывать чуткое отношение к художественному слову; гуманное отношение к человеку; познакомить с духовными ценностями человеческой жизни, наметить нравственные ориентиры на примере повести В.Г.Распутина «Живи и помни»;

-способствовать воспитанию нравственности, патриотизма, интереса к истории своей страны, формированию правильного морального облика.

- ориентировать на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора; готовность оценивать своё поведение, в том числе речевое, и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учётом осознания последствий поступков; активное неприятие асоциальных поступков; свобода и ответственность личности в условиях индивидуального и общественного пространства

***Личностные УУД***: формирование уважительного отношения к иному мнению, воспитание правильного отношения к чувствам другого человека, душевную чуткость и внимание; развитие мышления, внимания; развитие самостоятельности и личной ответственности за результаты своей деятельности, доброжелательности.

***Метапредметные результаты*:**

**– регулятивные УУД:** самостоятельно формулировать тему и цели урока; иметь способность к целеполаганию;

**– познавательные УУД**: формировать умения осознавать значимость чтения для дальнейшего обучения, понимать цель чтения; излагать содержание прочитанного текста сжато, выборочно, умение инсценировать;

**– коммуникативные УУД:** формировать умение аргументировать своё предложение, убеждать и уступать; формировать умение договариваться, находить общее решение; владеть монологической и диалогической формами речи; слушать и слышать других, применение знаний в жизни.

**Методы:** эвристический, частично-поисковый, метод самостоятельной работы с текстом, метод мотивации учебной деятельности.

**Приемы:** диалог, комментированное чтение, фронтальный опрос, художественный пересказ, работа в группах, анализ «вслед за автором», проблемный анализ, « мозговой штурм»; чтение с остановками (кто, что, где, когда, почему), Вопросы Блума, «Совместный поиск»

**Средства обучения:**  текст

**Ожидаемые результаты:**

**Личностные: выражают положительное отношение к процессу познания, совершенствуют ценностно-смысловые представления о человеке и мире в процессе чтения.**

**Метапредметные: осознанно строят высказывание в устной форме, приводят примеры в качестве доказательства выдвигаемых положений, владеют смысловым чтением художественного текста, анализируют собственную работу, умеют использовать различные способы поиска информации.**

**Предметные: умеют анализировать литературное произведение, понимают и формулируют тему и проблемы, нравственный пафос произведения, создают творческую работу, умеют пользоваться монологической и диалогической речью.**

**Ход урока:**

Не хлебом единым жив человек.

**1. Организационный момент**

**2. Вступительное слово:**

**Целеполагание:**

Какие значимые ценности для человека вы можете назвать?

-Чем люди живы? Этим вопросом человечество задается вот уже несколько тысячелетий.

Так что же главное в нашей жизни? Какие потребности первостепенны?

**Духовные ценности человека**

Любовь к ближнему

Вера в бога

Милосердие

Вера в справедливость

Любовь

Дружба

Совесть, благородство, достоинство

**Слово учителя**.

- На сегодняшнем уроке мы  познакомимся с одним из самых сложных и самых интересных произведений русской литературы, произведением, которое встало в ряд поистине выдающихся,  классических книг современности. Речь пойдёт о повести

 В. Распутина «Живи и помни»

Информация о писателе.

Валентин Григорьевич Распутин родился в 1937 году. Современный русский писатель, коренной сибиряк, всегда жил и живет на Родине, пишет о тех, кто рядом, кого он знает и любит.  Самые известные его произведения: повесть «Последний срок», «пожар». «Прощание с Матёрой». Парадокс Распутина состоит в том, что его писательской темой, его болью, его жизненной задачей стало разоблачение истоков безнравственности, а героями его стали, наоборот, люди исключительно высокой нравственности.  Его творчество отмечено многими государственными наградами и литературными премиями. За повесть «Живи и помни», вышедшую в 1974 году, удостоен Государственной премии.

 Анализ повести.

- В чём сила этого произведения? Почему оно вызвало такой интерес? Попробуем разобраться.

Для начала  определим тему  повести. О чём она?

Варианты ответа:

- о любви;

- о дезертире;

- о русской женщине;

- о войне

- выбор человека

- память

-патриотизм

- Безусловно, каждое высказанное вами предположение, верно.

-Идея?

Предлагаю сформулировать тему урока вам, ребята

Какие задачи в ходе анализа нам придется решать?

**3. Беседа по содержанию повести**

**В каком году начинаются события в повести В.Распутина «Живи и помни? Указать год, месяц, название деревни.**

- Зима на сорок пятый, последний военный год в этих краях простояла сиротской, но крещенские морозы свое взяли, отстучали, как им полагается, за сорок. Деревня Атамановка.

**Какое событие можно считать завязкой сюжета в повести В.Распутина «Живи и помни?**

- В морозы в бане Гуськовых, стоящей на нижнем огороде у Ангары, поближе к воде, случилась пропажа: исчез хороший, старой работы, плотницкий топор Михеича.

 Повесть начинается с пропажи топора в бане Гуськовых.

Как эта деталь предвосхищает драматический финал? Почему эту деталь можно считать первой ниточкой к роману Достоевского (ответы уч-ся)

- Почему Настёна догадалась, что топор взял свой?

(Топор лежал под половицей, а об этом знали только члены семьи).

- Как вы думаете, почему пропадает именно топор, а не, скажем, ружьё или рыболовные снасти?

- Какое символическое значение имеет эта деталь?

(Гуськов занёс топор над своей судьбой).

- Что заставляет Настёну искать продолжения истории с топором? Какие чувства испытывает героиня?

***(«Как заворожённая посматривала на баню». «Неспокойная, упрямая жуть в сердце заставляла её искать продолжения истории с топором»).***

**Какие доказательства присутствия Алексея в бане нашла Настена?**

- Крошки хлеба на полу, окурок папиросы в печи.

**Что было вторым шагом Настены в ее стремлении доказать себе, что она не ошиблась в своей догадке?**

- Она протопила печь в бане, надеясь , что поздно вечером туда придет Алексей.

**Какие чувства испытывала Настена в эти дни?**

- Тайную радость, робость, ужас, надежду.

**Кто пришел в баню? Какой получилась встреча, что она принесла Настене?**

- Пришел Алексей. Подтвердил догадку Настены о дезертиртве. Встреча была короткой, принесла Настене новые заботы: жить в страхе, хранить страшную тайну.

- Именно в этом первом фрагменте впервые возникает мотив судьбы. Как вы думаете, сама героиня выбирает судьбу или судьба идёт за ней по пятам?

(То ли сама приближает свою судьбу, то ли судьба ведёт её к тому, что предначертано).

- Как автор описывает первое появление Андрея?

(«Дверь открылась, и что-то, шебурша, полезло в баню»).

- Какое чувство возникает у Настёны?

(«А муж ли? Не оборотень с нею был?»)

**- Кто он, этот человек, и что позволило ему совершить поступок, презираемый всегда и везде, независимо от века и национальности?**

**Что случилось с Алексеем? Почему он в конце войны решил больше не воевать?** (После ответов учащихся прочитываем выборочный материал из повести, чтобы составить сопоставительную таблицу качеств истинного воина-победителя и дезертира, определить мотивы предательства Алексея Гуськова).

Выборочный материал из повести «Живи и помни»

- В начале войны. Невольная обида на все, что оставалось на месте, от чего его отрывали и за что ему предстояло воевать, долго не проходила. Не мог привыкнуть к войне, приспособился. Вперед не лез, но за чужие спины не прятался. Среди разведчиков Гуськов считался надежным товарищем.

-В лыжном батальоне Гуськов ходил под Москвой, весной на Смоленщине попал в разведчики, а в батарею его определили уже в Сталинграде, после контузии.

-Воевал, как все, – не лучше и не хуже. Солдаты ценили его за силушку – коренастый, жилистый, крепкий, он взваливал оглушенного или несговорчивого «языка» себе на горбушку и тащил, не запинаясь, в свои окопы.

-К зиме сорок третьего года ясно начал проглядывать конец войны. И чем ближе к нему шло дело, тем больше росла надежда уцелеть – уже не робкая, не потайная, а открытая и беспокойная.

-Но летом сорок четвертого года, когда прямо перед носом зачехленной уже, готовой к переезду батареи выскочили немецкие танки, Гуськова ранило совсем не легонько. Почти сутки он не приходил в себя. А когда очнулся и поверил, что будет жить, утешился: все, отвоевался. Теперь пусть воюют другие. С него хватит, он свою долю прошел сполна. Скоро ему не поправиться, а после, когда встанет на ноги, должны отпустить домой. Все – плохо ли, хорошо ли, но уцелел.

-Без малого три месяца провалялся Андрей Гуськов в новосибирском госпитале. Грудь, из которой дважды доставали осколки, долго не закрывалась, не заживала.

-Настена просилась приехать, но он рассудил, что ехать и тратиться на дорогу незачем. Все равно скоро нагрянет сам. Солдаты, которые лежали в палате по соседству, поддерживали его в этой уверенности; раненые заранее знали, кому после госпиталя ехать домой подчистую, кому на побывку, кому возвращаться на фронт. Дней на десять отпустят, – определили Гуськову, – не меньше. – Ждите. Жди, Настена!

Но в ноябре, когда подошло время выписки, время, которого с таким нетерпением он ждал и ради которого чуть ли не лизал свои раны, его оглушили: в часть. Не домой, а в часть. Он настолько был уверен, что поедет домой, что долго ничего не мог сообразить, решив, что произошла ошибка, потом побежал по врачам, стал доказывать, горячиться, кричать. Его не хотели слушать. Можешь воевать – и точка. Его выпроводили из госпиталя, натянув обмундирование и сунув в руки солдатскую книжку и продаттестат. Топай, Андрей Гуськов, догоняй свою батарею, война не кончилась.

-Война продолжалась.

-Он боялся ехать на фронт, но больше этой боязни были обида и злость на все то, что возвращало его обратно на войну, не дав побывать дома. Всего себя, до последней капли и до последней мысли, он приготовил для встречи с родными – с отцом, матерью, Настеной, – этим и жил, этим выздоравливал и дышал, только это одно и знал. Нельзя на полном скаку заворачивать назад сломаешься. Нельзя перепрыгнуть через самого себя. Как же обратно, снова под пули, под смерть, когда рядом, в своей уже стороне, в Сибири?! Разве это правильно, справедливо? Ему бы только один-единственный денек побывать дома, унять душу – тогда он опять готов на что угодно.

-И Настену не пустил – не дурак ли? Знать бы заранее, вызвал бы ее к этому сроку, повидал – все легче. Она бы и проводила, а когда провожают надежней: что-то в человеческой судьбе имеет глаза, которые запоминают при отъездах, – есть к кому возвращаться или нет. Все, как на вред, не туда поехало. Если и дальше так пойдет, не живать ему на свете. Уложат в первом же бою.

-Он думал о госпитальном начальстве словно о какой-то потусторонней жестокой воле, которую человеческими силами не выправить, как невозможно, скажем, очурать грозу или остановить град. Один, самый главный, бог с бухты-барахты решил, другим пришлось соглашаться. Но он-то живой человек почему с ним не посчитались? Никто, правда, ничего ему не обещал, он обманул себя сам. Но отпускали же, отпускали, он видел, знал, что отпускали, – как было не обмануться?!

-В Иркутске. Решил переждать, пока его окончательно потеряют и дома, и на фронте. Он как-то враз опостылел себе, возненавидел себя, хорошо понимая, что в том положении, в каком он оказался, хлопот с собой не оберешься. И это чувство, а вернее, это самочувствие, это отношение к себе обложило его надолго. Таня была на редкость ласковая и заботливая баба

-Точно так же ему представлялось, что он очутился у Тани не по своей воле, что его привела сюда чья-то указующая, руководящая им рука. Зачем только – чтобы помочь или осторожно, постепенно погубить?

-Ехал ненадолго – застрял совсем, думал о Настене – оказался у Тани. Об остальном и вовсе было страшно рассуждать. Расхлебывай – не расхлебать, кайся – не раскаяться.

-От Иркутска приходилось осторожничать изо всех сил. Показываться среди бела дня в деревнях он себе запретил: мало ли кто может повстречаться? Отсиживался на заимках, в зимовьях, в зародах сена, высматривал и пугался каждой фигуры, глухо матерился, замерзая и проклиная себя, а ночью, когда затихала жизнь, припускал со всех ног. Хорошо еще, что дни стояли короткие, спичечные.

-Укрылся Андрей Гуськов в Андреевском, в старом зимовье возле речки. Расшурудил давно не троганную печку, вскипятил в манерке чаю и впервые **за много волчьих дней** согрелся.

– У меня теперь все дни черные, – впервые отозвался он

- Какое слово чаще всего повторяет автор, когда начинает рассказ об Андрее? Давайте посмотрим.

 Работа 1 группы

«Андрей смотрел на деревню молча и обиженно, он почему-то готов был уже не войну, а деревню обвинить в том, что вынужден её покидать».

«Невольная обида на всё, что оставалось на месте, от чего его отрывали и за что ему предстояло воевать, долго не проходила.

«Его обидело: что ж так скоро? Не успел отъехать, оторваться, а уже позабыто, похоронено всё, чем он собирался стать: значит: ступай и умирай, ты для нас конченый человек».

(**Слово «обида», «обиделся» подчёркивается автором).**

- Был ли Гуськов трусом?

«Среди разведчиков Гуськов считался надёжным товарищем, его брали с собой в пару, чтобы подстраховывать друг друга, самые отчаянные ребята. Воевал как все, - не лучше и не хуже».

-Что же заставляло его обижаться?

(Мысль о том, что он должен погибнуть, именно он).

- Что вызывает обиду Гуськова?

(Страх).

- За кого боится Гуськов?

(За себя, за свою жизнь).

- Какая черта характера порождает этот страх?

(Эгоизм).

- Движет Андреем эгоизм. Любовь к самому себе. Эгоизм, по определению Сухомлинского – это «первопричина  рака души», а, по мнению М. Горького, эгоизм – «родной отец подлости». Именно беспокойство о себе, о своей жизни и побуждает Андрея совершить этот поступок.

- Докажите, опираясь на текст повести, что и Настёну Гуськов вовлекает в свой грех, движимый побуждениями эгоизма.

(Настёна нужна ему как добытчик: принеси ружьё, спички, соль. Его не беспокоит то, с чем ей придётся столкнуться. Он заставляет её молчать, грозит убить, если она что-нибудь скажет).

- Далее идёт разрушение души героя. Эгоизм порождает другие пороки.

**Так что же произошло с солдатом Алексеем Гуськовым, почему пройдя почти всю войну он за полгода до Победы становится дезертиром, предателем Родины?**

- Алексей Гуськов изначально по характеру индивидуалист (ориентирован на себя, свою выгоду, эгоистичен, раздражителен, раздражает все, что идет против его интересов, не готов жертвовать собой ради общества, не сформировано чувство коллективизма, патриотизма, общего дела). Отсюда чувство обиды на государство, а не понимание необходимости защитить общее: Родину, землю, малую Родину, отдать всего себя ради жизни других под мирным небом. Поэтому он считает, что с него довольно, отвоевался, пусть другие повоюют. Дезертирство строго преследовалось по законам военного времени. Война являет не только лучшие качества советского солдата, но и выдавливает на поверхности жизни зло, которое в лихую годину ничем удержать внутри себя нельзя.

**Страх- предательство –преступление - нравственная деградация - гибель души.**

**- Как автор показывает расчеловечивание героя?**

Материал из текста произведения

АНДРЕЙ ГУСЬКОВ

РАСЧЕЛОВЕЧИВАНИЕ ГЕРОЯ

Глава 2

Сильные, жесткие руки, голос хриплый, ржавый. Лица она не могла

рассмотреть, лишь что-то большое и лохматое смутно чернело перед

нею.

Глава 6

Наконец-то Настена могла разглядеть его: все та же корявая, слегка

вывернутая вправо фигура и то же широкое, по-азиатски приплюснутое

курносое лицо, заросшее черной клочковатой бородой. Глубоко

посаженные глаза смотрели вызывающе и цепко.

Он знакомый, близкий, родной Настене человек, и все же чужой,

непонятный.

- Чудной ты с этой бородой. Как леший.

- Сбрею. Хотя нет, не буду. Чтобы не походить на себя. Уж лучше на

лешего.

Глава 8

Однажды увидел волка, который стал приходить к зимовью и выть.

Гуськов, желая отпугнуть зверя, приоткрыл дверь, и в злости,

передразнивая, ответил ему своим воем. Ответил и поразился: так близко

его голос сошелся с волчьим. …Гуськов, догадавшись надавливать на

горло и запрокидывать голову, убрал из своего голоса лишнюю хрипотцу

и научился вести его высоко и чисто. В конце концов волк не выдержал и

отступил от зимовья.

Глава 10

Настене постоянно мерещилась подмена, обман. Ей казалось, что она

сама покрывается противной звериной шерстью.

Глава 13

Нельзя по-настоящему почувствовать себя зверем, пока не увидишь, что

существуют домашние животные.

Глава 15

Спал он теперь урывками. Лунные ночи стали беспокоить его. И чем

ярче сияла луна, тем неспокойней – удушливей ему было… Гуськов

замирал, как зверь, чутко отзываясь на каждый звук. Он научился

проникать туда, куда человеку доступ закрыт.

Он шел и внюхивался, всматривался, озирался, сторожил свой шаг,

огибал открытые места, прятался. В такие минуты ему словно бы застило

память, он отказывался верить, что был на войне, жил среди людей, а

казалось, что всегда так вот один и шатался, не имея ни дома, ни дела.

Глава 18

Лицо его сильно заострилось и высохло. Глаза застыли и смотрели из

глубины с пристальной мукой. Борода казалась уже не черной, а грязно-

пегой. Голову держал, подав вперед, словно постоянно всматриваясь или

вслушиваясь во что-то. Волосы на голове он недавно подбирал и остриг

на ощупь, они висели неровными лохмами. Больше всего напугали

Настену глаза: так они изменились с последней встречи, настолько

зашлись тоской, потеряли всякое выражение, кроме внимания.

Голос его сорвался: он вообще часто ломался, то становясь некстати

суровым, то жалобным, чуть не плачущим – или от постоянного

молчания, или от одиночества, или от чего-то еще.И, увидев опять перед

собой провисшее и некрасиво заросшее, как замшелое, лицо Андрея, его

провалившиеся глаза, острые и измученные страданием, его

полусогнутую настороженную фигуру в грязной одежде; попав после

дождя в сырое темное зимовье с горьким запахом спертого, задушенного

воздуха, - увидев и ощутив все это, Настена содрогнулась.

-Людям начинает пакостить (ворует рыбу, выкатывает на дорогу пень, хочет поджечь мельницу). Пусть его не видят, но подозревают, что он есть. Совершает убийство косули и телёнка.

 ЗАЧЕМ автор использует этот приём?

- Обратимся к эпизоду убийства телёнка. Почему это именно убийство?

«Испуганно повернул он к приближающемуся человеку голову – быстро и точно, с мгновенным замахом человек ударил его обухом топора по подставленному лбу, и голова, чуть хмыкнув, повалилась и повисла на ремне. В тот же миг сзади закричала корова. Совсем озверев, Гуськов пошёл на неё…»

- Как ведут себя человек и животное?

(Животное ведёт себя как человек, а человек озверел).

- Этот эпизод напоминает нам другой похожий. Какой именно?

(Убийство старухи-процентщицы из романа «Преступление и наказание»).

- Чем отличаются герои Раскольников и Гуськов?

(Раскольников идёт на преступление, движимый любовью к людям, а Гуськов, движимый любовью к себе).

- На какое ещё несчастье обрекает себя герой?

- Обретает ли герой то, к чему стремился? Что чувствует он, когда видит свою деревню, отца?

«Он стоял, смотрел, припоминал, но всё как-то легко, без волнения и боли – или они ещё не проснулись, не расшевелились, или он успел их погубить. Он и сам начал удивляться своему спокойствию: впервые за четыре года стоит перед родной деревней… , а душа пустая. Неужели правда всё выгорело дотла?»

- На что обрекает себя герой?

(Он обрекает себя на полное одиночество, оторванность от людей).

- Герой какого произведения, какого автора тоже обрёк себя на одиночества из-за собственного эгоизма?

(Ларра – герой рассказа М. Горького «Старуха Изергиль»).

- Такое же чувство одиночества испытывает Раскольников. Но как герои относятся к своему одиночеству?

(Раскольников страдает, ему невыносим разлад с людьми, а Гуськов только лишь боится за свою жизнь).

- Кого обвиняет Гуськов в своих несчастьях? (Война и судьба)

- Характерно, что во время побега домой Гуськов все время хочет, чтобы его задержал патруль: тогда бы он вновь подчинился внешним обстоятельствам — судьбе. Его бы повезли на фронт. Но писатель не дает своему персонажу такой возможности, устраняя с пути Гуськова все внешние препятствия, давая герою самое тяжелое, что дано человеку: право выбора.

-  Раскольников получает прощение. Достоевский даёт ему возможность быть прощённым. А Гуськов? Можно ли его оправдать или пожалеть?

-Посмотрим, что говорит об этом сам автор:

«Для писателя нет и не может быть человека конченого… Не забывай судить, а потом оправдывать: то есть старайся понять, постичь душу человеческую».

- Есть ли в Гуськове человеческое и когда оно начинает проявляться в нём?

«Чем я провинился перед судьбой?» «Я-то боюсь, мне есть за что, - а тебе? Тебе-то из-за чего с белым светом расходиться?» «господи, что я наделал? Что я наделал, Настёна?! Не ходи больше ко мне, не ходи – слышишь?»

**Какие высшие нравственные ценности Андрей Гуськов переступил?**

 (Совершив преступление, нарушив нравственные законы долга и совести, и Раскольников и Гуськов поставили себя вне людей, вне общества. Раскольников: «ему казалось, что он как будто ножницами отрезал себя сам от всех и всего в эту минуту»

Гуськов: «На люди мне показываться нельзя» Он противопоставил себя всем: родителям, односельчанам, природе.)

**И единственной ниточкой связывающей их с людьми, сохраняющей надежду на спасение, была женская любовь**.

Работа 2 группы

- **Но всё же лучше и полнее всех на вопрос, почему ситуация с Андреем именно трагична, может ответить Настёна, которая и является главной героиней повести. Об этом говорил сам Распутин: «Я писал не только и меньше всего о дезертире, о котором ,не унимаясь, талдычат все, а о женщине…».**

- В чём её трагедия и почему именно она, а не дезертир Гуськов совершает грех самоубийства да ещё и убийства, ведь она убивает не только себя, но и своего неродившегося ребёнка.

- Что мы знаем о судьбе Настёны?

(Трудное детство, ранние лишения, закалённый характер).

- Как и почему вышла замуж за Андрея?

- Любила ли Настёна Андрея? Из каких составляющих складывалась её любовь к мужу?

Любовь Настёны.

|  |  |
| --- | --- |
| Чувство благодарности | взял в жёны её, сироту без кола и двора) |
| Чувство вины | не было детей |
| Привычка-терпение | «сошлись – надо жить» |
| жалость |  |
| верность |  |

- Какое главное правило для Настёны в семейной жизни?

(Верность)

- Какие из этих составляющих заставили её помогать Андрею?

Все эти составляющие заставили помогать.

Могла ли она оказаться этой участи?

- В том-то и дело, что не могла, потому что другой любви не знала, по-другому не умела.

- Казалось бы, она поступает правильно в её представлении. Она помогает мужу, с которым свела судьба, с которым должна быть вместе и в печали , и в горести. Но героиня ощущает разлад со своей душой, какой-то дискомфорт. В чём этот разлад?

**(Права перед собою, но не права перед людьми. Помогает мужу – значит, предаёт тех, кого он предал. Честна перед мужем - грешна перед свёкром и свекровью).**

- За что ей такое наказание? Она в этом виновата?

- Но Настёна сама придумывает себе вину:

«А может, она тоже повинна в том, что он здесь, - без вины, а повинна? Не из-за меня ли больше всего его потянуло домой?.. Он перед отцом и матерью не открылся, а перед ней открылся. И, может, смерть оттянул, чтоб только побыть с ней. Так как же теперь от него отказаться? Это совсем надо не иметь сердца, вместо сердца держать безмен, отвешивающий, что выгодно и что невыгодно. Тут от чужого, будь он трижды нечистый, не отмахнёшься, а он свой, родной… Их если не Бог, то сама жизнь соединила, чтоб держаться им вместе, что бы ни случилось, какая бы беда не стряслась».

- На что надеется Настёна?

(Надеется на доброту людей, на помилование).

- Что чувствует героиня в момент возвращения Максима Вологожина, окончания войны?

(Настёна чувствует свою оторванность от людей, одиночество).

- В чём же разница жизненных позиций Гуськова и Настёны?

- Какие побуждения движут героями?

(Эгоизм одного, великодушие, любовь другой).

- В чём видят причину несчастий?

- Какие чувства испытывают?

**Как меняет Настену дезертирство Андрея? Прочитаем выборочный материал из повести. Проведем мозговой штурм «Какой стала Настена»?**

Выборочный материал.

-Она ехала и думала: вот и научилась ты, Настена, врать, научилась воровать. А ведь это только начало – что с тобой, Настена, будет дальше?

-Убежать от судьбы она не сможет. Теперь и толочься-то придется по тому же кругу, но словно бы в сторонке. Подглядывать, как живут другие, и жить наособь, под секретом. Смотреть в оба глаза и говорить в пол языка. Работать вдвое больше и спать вдвое меньше. Хитрить, изворачиваться, врать и знать наперед, чем это кончится.

-Не вынести Андрею этой вины, ясно, что не вынести, не зажить, не заживить никакими днями. Она ему не по силам. Так что теперь – отступиться от него? Плюнуть на него? А может, она тоже повинна в том, что он здесь, – без вины, а повинна? Не из-за нее ли больше всего его потянуло домой? Не ее ли он боялся никогда не увидеть, не сказать последнего слова? Он перед отцом и матерью не открылся, а перед ней открылся.

-(На встрече Максима Вологжина с фронта) Настена, затаившись, молчала. Она не могла ни говорить, ни плакать, ни пить вместе со всеми – как никогда раньше, Настена поняла здесь, что ничего этого нельзя: не имеет права.

-Верила и Настена, что в судьбе Андрея, с тех пор как он ушел из дому, каким-то краем есть и ее участие. Верила и боялась, что жила она, наверно, для себя, думала о себе и ждала его только для одной себя. Вот и дождалась: на, Настена, бери, да никому не показывай. Одна, совсем одна среди людей: ни с кем ни поговорить, ни поплакаться, все надо держать при себе. А дальше, как дальше быть? Как его вызволить из этой беды, как жить, чтобы, не ошибясь, не запутавшись, помочь? Что бы с ним теперь ни случилось, она в ответе.

-Без людей ей стало легче, и она с укором покивала себе: вот до чего уж дошло – раньше, чтобы успокоиться, держалась людей, а теперь, наоборот, бежит от них. Боль в душе притупилась, но дышалось почему-то со стоном – жалобно и горько.

-(Про беременность) Для Настены это значило не трепыхаться, смириться с тем, что есть, и не перечить судьбе. Что будет, то пускай и будет. Она еще не прибилась окончательно к этому решению, но уже понимала, что никуда ей от него не деться. Видно, придется испить свою горькую чашу до дна. Отступать поздно.

- Как воспринимают одиночество, оторванность от людей?

|  |  |
| --- | --- |
| Гуськов | Настёна |
| Эгоизм, думает прежде всего о себе.Причины несчастий – война и судьба.Обида и злоба. | Великодушие, любовь, простота и милосердие.Склонна себя обвинить в несчастьях мужа.Вера в доброту людей. |

- Но судьба посылает ей ещё одно испытание – будущий ребёнок. Почему это испытание, а не радость?

- И более всего Настёну мучит чувство вины? Почему? Перед кем?

- Почему кроткая Соня сумела возродить в Раскольникове человека, а Настена оказалась бессильной и вернуть Гуськова людям? ( Он не признает своей вины, не хочет отвечать за свои поступки, во всем винит судьбу и войну)

- Отвечая на вопрос «какие черты характера вы более всего цените в людях?» Валентин Распутин среди прочих черт назвал «чувство невольной  вины и ответственности за всё, пояснив: «Многие наши пороки оттого и происходят, что мы лишены этого чувства вины».

- Настёна разделяет вину мужа, уверяя себя, что что бы с ним не случилось, она в ответе.

- Она даже видит знак судьбы. Какой это знак?

(Обоюдный сон героини и героя).

- Почему же Настёна решилась на самоубийство?

(Высокая степень самопожертвования завела её в тупик, из которого она не нашла другого выхода).

- Как погибает Настёна?

- Обратимся к её последним мыслям?

«Стыдно… почему так истошно стыдно  и перед Андреем, и перед людьми, и перед собой? Где  набрала она вины для такого стыда?»

«Всякий ли понимает, как стыдно жить, когда другой на твоём месте сумел бы прожить лучше? Как можно смотреть после этого людям в глаза?»

- Почему же ей стыдно? Не тот ли это стыд, о котором Горький писал, что «самый тяжкий стыд и великое мучение – это когда не умеешь достойно защищать то, что любишь, чем жив»?

- И мы ещё раз убеждаемся, что главная тема повести – война. Но не всякий поступок можно оправдать войной. Обратимся к словам другого русского писателя В.П. Астафьева:

**«Живи и помни, человек, в беде, в кручине, в самые тяжкие дни испытаний место твое рядом с твоим народом, всякое отступничество, вызванное слабостью ли твоей, недоразумением ли, оборачивается еще большим горем для твоей родины, народа, а стало быть, и для тебя…»**

- Всякое ли преступление можно оправдать войной?

**10. Рефлексия**

-Как вы считаете, прав ли Распутин, именно так завершивший свою повесть?

Нельзя ли как –то иначе было закончить это произведение?

Учитель: Изначально автор задумывал иной финал: Андрей в результате мучительных раздумий, устыдившись суда Настены, покончил с собой. Почему автор поменял финал?

– Это возвышало бы его, снимало часть вины, превращало малодушие в заблуждение. Но в этом случае он был бы главный герой, а ведь повесть не о нем.

Автору и нам бесконечно жалко Настену, но самым сложным остается вопрос об отношении к Гуськову. Что с ним станет? Есть ли хоть малейшая надежда, что смерть Настены спасет его, подтолкнет к раскаянию и возвратит к людям? Финал открытый.

Автор оставляет нас с этими вопросами, лишь бросив вдогонку Гуськову: «Живи и помни, человек…»

О чем же нужно помнить? Чем жить? (прослушать и прокомментировать 3-4 варианта ответов).

Ответы на эти вопросы будут выводом в вашем будущем сочинении.

(Помнить о долге гражданском и долге человеческом, о верности родине, о вере, о совести, о единении с семьей, людьми, страной. Есть высшие нравственные законы, которые никто не имеет права нарушить.)

**12. Итоги урока**

- Всякое ли преступление можно оправдать войной?

– Война спишет многое, но есть высшие нравственные законы, которые никто не имеет права преступить и оправдать такие поступки невозможно.

Все аналогии, сходства, параллели говорят о сходстве внутреннего состояния героев Распутина и Достоевского, об общих психологических законах, о творческом использовании классического наследства. О традициях сам Распутин сказал так: «Традиционные начала русской литературы хорошо известны, они до сих пор остаются ее продолжением: проповедь добра, совестливость, обостренное чувство истины, правда и надежда».

**13. Домашнее задание**

Дома вы должны аннотацию на суперобложку к книге либо мини-сочинение, тема которого звучит так: «Презирать суд людей нетрудно, презирать суд собственный – невозможно». Какие вопросы можно записать во вступлении. (Какие нравственные законы никто не имеет право нарушать? Какие поступки оправдать невозможно?)